



**NUE 22-FR-2020**

**Falta de Respuesta**

**[REDACTED] contra Corte de Cuentas de la República (CCR)**

**Sobreseimiento**

**INSTITUTO DE ACCESO A LA INFORMACIÓN PÚBLICA:** San Salvador, a las diez horas con diecinueve minutos del dieciocho de octubre de 2020.

I. En fecha 15 de octubre del año 2020, [REDACTED] oficial de información de la **Corte de Cuentas de la República -CCR-** remitió el informe de defensa requerido en el auto de admisión emitido a las diez horas con dieciocho minutos del 6 de octubre de 2020, en el cual, en síntesis expresó:

i) Que en fecha 29 de julio de 2020, [REDACTED] solicitud de información por parte del ciudadano [REDACTED] y ella procedió a darle el trámite de ley correspondiente, iniciando la gestión ante las unidades administrativas que pudiesen poseer la información solicitada.

ii) Que realizó requerimiento vía correo institucional a la **Dirección de Auditoría Cuatro de la Corte de Cuentas**. Al respecto la citada Dirección, en síntesis, expresó que las auditorías aún se encuentran en proceso, es decir que aún no existen conclusiones ni informes al respecto, por lo que no se podía hacer entrega de la información.

iii) Que en fecha 24 de julio del año 2020 se emitió la resolución definitiva del caso, donde se daba por admitida la solicitud realizada por el ciudadano y se informaba sobre la respuesta de la **Dirección de Auditoría Cuatro de la Corte de Cuentas**, notificándose al ciudadano el día 30 de julio del año 2020 de la decisión definitiva en relación a su solicitud. Aunado a ello, manifiesta que la notificación se realizó con cierto retardo en virtud de problemas con los servidores institucionales, pero que se realizaron todas las gestiones que establece ley, por lo cual estima que no se ha producido la supuesta falta de respuesta atribuida.

En fecha 23 de octubre del año 2020, la oficial de información de la CCR remitió a este Instituto el expediente administrativo, de forma física, que corresponde a la solicitud de información interpuesta por el solicitante, [REDACTED]. En la hoja de remisión correspondiente, la oficial de información manifestó que se había enviado el expediente de forma digital previamente, dentro del plazo conferido, pero que por problemas técnicos no se tuvo recepción de él de manera digital.

**II.** Del análisis del expediente administrativo y del informe de defensa rendido por la oficial de información de la CCR, consta que ella dio trámite a la solicitud de información presentada por el ciudadano [REDACTED] y que proveyó respuesta al requerimiento realizado, a través de resolución de fecha 24 de julio de 2020, y que la misma fue notificada el en fecha 30 de julio del mismo año; en ese sentido, se determina que en virtud de los referidos insumos consta que se ha desvanecido el objeto del presente procedimiento por falta de respuesta.

En ese sentido, partiendo de la premisa de que la información solicitada fue entregada de acuerdo a los términos que obran en el expediente, lo procedente en este caso es sobreseer el procedimiento de falta de respuesta iniciado por el ciudadano [REDACTED] en virtud de haber acaecido la desaparición del objeto de la falta de respuesta, ya que consta que el peticionario sí recibió respuesta a su solicitud. En consecuencia, es preciso decretar el sobreseimiento del caso, en los términos que señala el art. 98 letras “d” de la Ley de Acceso a la Información Pública –LAIP–.

**III.** Por tanto, con base a las razones anteriormente expuestas y disposiciones citadas, además de los artículos 6 y 18 de la Constitución de la República, este Instituto resuelve:

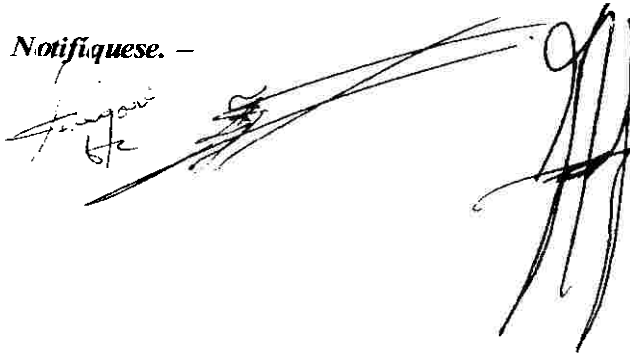
- a) **Tener por recibido** el expediente administrativo relacionado al presente caso.
- b) **Tener por evacuado** el traslado justificativo conferido.
- c) **Sobreseer** el procedimiento por falta de respuesta iniciado por el ciudadano [REDACTED] en contra del CCR, por haberse extinguido la causa que le dio origen.
- d) **Hacer saber** a las partes que contra este acto administrativo únicamente cabe el recurso de reconsideración, no siendo necesario agotar la vía administrativa, dejando expedito el derecho de acudir a la Jurisdicción Contencioso Administrativa, si así se

considerase necesario.

e) **Devolver** el expediente administrativo remitido al oficial de información o persona debidamente autorizada para tales efectos.

f) **Trasladar** definitivamente el presente expediente al archivo institucional.

*Notifíquese. –*

A large, stylized handwritten signature or scribble, possibly reading 'Funes', followed by several vertical and diagonal lines.

**PRONUNCIADA POR LAS COMISIONADAS Y LOS COMISIONADOS QUE  
LA SUSCRIBEN**

FO/AA/JH

Es conforme a su original, con la cual se confrontó y para que lo proveído por este Instituto tenga su debido cumplimiento, se extiende la presente, a los veintiocho días del mes de enero de dos mil veintiuno.

  
José Augusto Hernández Funes  
NOTIFICADOR  
IAIP



